

# 我国地方高等教育体系结构调整的实践动态与发展趋势

——基于东部 9 省市的分析

王少媛<sup>1</sup> 楚旋<sup>2</sup>

(1. 辽宁大学, 辽宁 沈阳 110136;

2. 沈阳航空航天大学, 辽宁 沈阳 110136)

**摘要:**近年来,我国部分东部省市高等教育体系结构呈现出新的动态和特征:院校增量向中小城市和教育资源薄弱地区延伸;人才培养层次结构重心趋于高位上移;网络教育和中外合作办学成为新兴增长点;学科专业结构调整向战略新兴产业和市场需求度较高行业倾斜;多元、开放和协调发展的高等教育制度体系逐渐完善。这些动态特征,从局部反映了地方高等教育体系结构调整趋势,即调整模式进入以“增量带动存量”改革的新阶段;调整动力向增强市场调节与激发高校内生动力转变;调整方式向中央与地方协同发力、强化地方统筹为主转变;调整重点向普通教育与职业教育双轨并行转变;调整目标向服务全民学习的终身教育转变。面向教育现代化和高教强国建设需要,我国地方高等教育体系结构的调整还要继续强化完备性、内部融通性、外部开放性以及完善治理体制保障。

**关键词:**地方高等教育;体系结构;动态特征;趋势

**中图分类号:** G649 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4038 (2019) 10-0073-08

区域协调发展战略提出要统筹推进西部大开发、东北全面振兴、中部地区崛起和东部率先发展。北京、天津、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东以及广东等省市,<sup>①</sup>是我国东部地区主要的经济大省和高教大省。目前,这些省市的 GDP 总量约占全国的 52%,集中了近 40%的普通高校和成人高校;拥有 61.9%的世界一流建设高校和 61.0%的世界一流学科建设高校,是我国经济发展和教育发展比较活跃、具有上升实力和发展潜力的区域板块。其高等教

育体系结构呈现的新变化特点,在一定程度上影响和形塑着国家高等教育体系格局,是判断和把握我国高等教育发展趋势的一把标尺。

## 一、地方高等教育体系结构调整的实践动态与特征

1. 区域布局:院校增量向中小城市和教育资源薄弱地区延伸

近年来,我国高等学校数量呈现出普通高

收稿日期:2019-08-27

基金项目:全国教育科学“十三五”规划 2018 年度教育部重点课题 (DGA180304)

作者简介:王少媛,女,辽宁大学高等教育研究所副所长,研究员,博士生导师,主要从事高等教育管理、高等教育发展战略规划与政策研究;楚旋,女,沈阳航空航天大学创新创业学院助理研究员,主要从事高等教育管理研究。

等学校数量增加、成人高等学校数量递减态势，东部 9 省市尤其具有代表性。2013—2017 年，东部 9 省市共增加普通高等学校 38 所，其中本科院校增加了 29 所，高职院校增加了 9 所，独立设置的成人高等院校减少了 3 所。从新增院校层次结构变化情况看，除传统高教大省辽宁省新增加 1 所本科院校、减少 1 所高职院校相对稳定外，GDP 总量位居全国前列的广东、江苏、山东、浙江和天津等省市高等院校数量增势迅猛，且呈现出本科院校、高职院校同步增长的趋势，北京、上海、福建则呈现出本科院校数量增加、高职院校调整减少趋势，特别是上海调整减少高职院校数量最多，共减少 6 所。总体上，东部 9 省市地方高等教育的院校层次重心正逐步上移，一定程度上反映出区域经济社会发展对高层次高质量教育的强劲需求，以及地方政府对高等教育支持力度加大的信号。2013 年到 2017 年东部 9 省市普通高校、成人高校数量变化情况详情见表 1。

从区域布局来看，各省均已经实现对所属地级市的高等院校全覆盖，经济发达省份甚至开始在县级市布局高等院校，如江苏省在县级城市张家港设置有 3 所普通高校，在昆山市设置 1 所中美合办大学——昆山杜克大学。从院校层次布局看，江苏、浙江、福建等 3 省已经实现了本科院校对地级市的全覆盖，辽宁、山东、广

东等 3 省在传统高等教育薄弱或者经济欠发达的少数地级市设有高职专科院校。总体上，东部 9 省市普通高等院校增量向中小城市倾斜、向产业集聚区和新的城镇化地区倾斜的趋势明显。

2. 层次结构：人才培养层次重心趋于高位上移

近年来东部 9 省市的人才培养结构正在发生新的变化。2013—2017 年，普通高等教育在学总量由 494 万人增长到 500 万人，总量增长了 6.7%，低于同一时期全国高等教育平均增长水平 8.9%，人才培养增长幅度相对趋缓。但从层次结构变化看，研究生总量增长 44.3%，其中，博士生增长 19.4%，硕士生增长 50.4%；本科生增长 5.7%，高职专科生仅增长 1.0%；研究生、本科生、高职专科生的比例由 23.7:57.5:18.9 变化为 33.4:54.9:11.7。人才培养层次结构整体上已经呈现高位上移态势，传统的两端尖细、中部略宽的“纺锤型”结构正在向前端和后端相对平衡上移的“菱形结构”转变，且从硕士研究生增长比例大幅度领先的趋势看，经济社会发展对硕士研究生层次人才需求比较旺盛。2013 年到 2017 年东部 9 省市不同层次人才培养增量与全国对比情况表详见表 2。

从东部 9 省市对比情况来看，层次结构略有差异。其中，北京、天津和上海三大城市的人才培养重心最高，主要以研究生和本科生培养

表 1 2013 年到 2017 年东部九省市普通高校、成人高校数量变化情况  
单位：所

	普通高校增减数量				成人高校增减数量	
	合计	中央部门办	本科院校	高职（专科）院校	合计	中央部门办
北京	+3	+3	+4	-1	-1	0
天津	+2	0	+1	+1	0	0
辽宁	0	0	+1	-1	0	0
上海	-4	0	+2	-6	-1	0
江苏	+11	0	+3	+8	-1	0
浙江	+5	0	+3	+2	0	0
福建	+2	0	+5	-3	0	0
山东	+6	+1	+4	+2	0	0
广东	+13	+1	+6	+7	0	0

数据来源：教育部公布教育统计数据，[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/)

表 2 2013 年到 2017 年东部 9 省市不同层次人才培养增量与全国对比情况表  
单位：所

		2013	2017	增长比例	
全国	研究生	合计	1793953	2639561	47.1%
		博士	298283	361997	21.4%
		硕士	1495670	2277564	52.3%
	本科		17598949	19076129	8.4%
	高职专科		13345922	13901169	4.2%
	研究生：本科生：高职（专科）生		5.5:53.8:40.8	7.4:53.6:39.0	--
东部 9 省市	研究生	合计	946797	1366891	44.3%
		博士	186086	222113	19.4%
		硕士	726117	1091720	50.4%
	本科		6956548	7352714	5.7%
	高职专科		4946257	4996561	1.0%
	研究生：本科生：高职（专科）生		7.3:54.1:38.5	10:53.6:36.4	--

数据来源：教育部公布教育统计数据，[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/)

表 3 2013 年到 2017 年东部九省市人才培养层次结构变化情况

	研究生 增长比例	本科生 增长比例	高职专科生 增长比例	2013 年研究生：本 科生：高职专科生	2017 年研究生：本 科生：高职专科生
北京	40.70%	-4.70%	-38.10%	23.7:57.5:18.9	33.4:54.9:11.7
天津	42.20%	5.20%	-3.80%	8.3:57.8:33.9	11.3:57.7:31
辽宁	31.40%	2.70%	-18.50%	7.3:59.4:33.2	9.8:62.5:27.7
上海	44.70%	-4.20%	-5.00%	16.6:60:23.5	23.1:55.3:21.5
江苏	50.10%	10.50%	0.70%	6.5:54.2:39.2	9:54.9:36.1
浙江	53.60%	0.00%	7.80%	4.4:53.1:42.6	6.8:53.6:39.6
福建	48.00%	6.70%	14.90%	4.2:56:39.8	6.2:59.9:33.9
山东	58.40%	6.50%	15.80%	3.3:52.7:44	4.6:50:45.4
广东	40.40%	15.30%	14.50%	3.7:47.8:48.5	4.4:47.6:48
合计	44.3%	5.70%	1.0%	7.3:54.1:38.5	10:53.6:36.4

数据来源：教育部公布教育统计数据，[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/)

为主，并正大幅度减少高职层次的人才培养比重。其次是辽宁、江苏两个传统高教大省，由于原有的本科资源相对丰富，近几年高职层次的人才培养增量减缓，仍然保持了人才培养重心的高位状态。山东、广东两省近年来兼顾了研究生、高职专科两个层次人才的同步提升，虽然目前研究生层次人才培养比例还属偏低，但本科生与高职专科生人才培养比例已接近平衡，达到 1:1 比例。各省市层次结构变化的差

异，一方面反映出市场需求变化对人才培养供给的调节作用越来越强；另一方面也反映出地方政府根据经济发展实际与原有资源基础，正在不断加大对高等教育结构的统筹优化力度。2013 年到 2017 年东部 9 省市人才培养层次结构变化情况详见表 3。

3. 类型结构：网络教育方兴未艾、中外合作办学成为新兴增长点

东部 9 省市高等教育资源基础总体上较好，

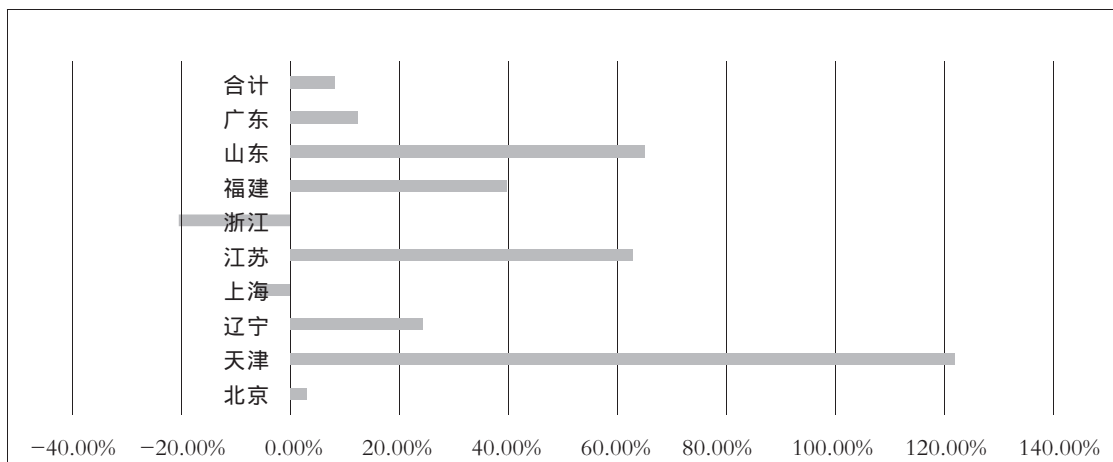


图1 2013年到2017年东部9省市高等教育网络本专科学生规模增减比例变化情况

已经具有较为齐全完备的普通高等教育、成人高等教育、电大开放教育、网络远程教育和高等教育自学考试等类型体系。相比全国整体情况,近年来,东部9省市普通本科院校数量和增量均高于高职专科院校;独立设置的成人高等院校呈缓慢减少趋势。网络远程教育作为一种新兴的教育模式则呈现出持续增长态势,2013—2017年东部9省市高等教育网络本专科在校生规模总体增长8.2%。2013年到2017年东部9省市高等教育网络本专科学生规模增减比例变化情况详见图1。

从举办方式看,东部9省市的公办高等教育相对更为发达,民办普通高校占比为25.9%,低于全国民办普通高校占比28.4%的平均水平。但值得关注的是,近几年,东部9省市的中外合作办学机构和中外合作办学项目(专业)发展迅速,尤其是与国外高水平大学合作举办的本科层次的中外合作办学机构占全国总数的70.5%,西交利物浦大学、宁波诺丁汉大学、昆山杜克大学、北理莫斯科大学等一批中外合作高校具有较好办学声誉,中外合作办学正在成为东部9省市高等教育发展的一个新兴增长点。

4. 学科专业结构:向战略新兴产业和市场需求度较高行业倾斜

伴随着经济转型升级和产业结构优化调整的步伐,在国家宏观专业设置政策引导下,东部9省市加快围绕科技创新和地方经济社会发展需求,持续动态调整学科专业结构,加快新兴

交叉学科建设,改造升级老牌传统专业,调减社会需求不足的长线专业,形成办学特色。根据教育部公布的普通高等学校本科专业备案或审批结果,2013年到2017年,东部9省市在除军事学以外的12个学科门类中共新增备案本科专业2897个。按由多到少的顺序排列,各学科新增备案本科专业分别为:工学1072个、管理学420个、艺术学366个、文学352个、理学296个、经济学213个、教育学69个、法学50个、农学22个、历史学11个、哲学2个、医学2个。其中,增加数量最多的审批专业是物联网工程、数据科学与大数据技术、数字与媒体艺术、商务英语、金融工程、翻译、网络与新媒体以及机器人工程等。

在不断加强新专业建设外,各省市也撤销了一批生源数量较少、学科教学目标重合和就业前景堪忧的本科专业。2013—2017年,东部9省撤销本科专业数量为169个,辽宁、福建和浙江省撤销数量最多,分别占29.6%、21.9%和16.0%。撤销本科专业学科门类由多到少的顺序排列:工学46个、理学37个、艺术学24个、管理学14个、文学12个、法学10个、教育学10个、经济学6个、农学4个、医学2个、哲学2个、历史学和军事学为0。其中,撤销数量最多的专业是:信息与技术科学、生物技术、服装设计与工程和产品设计。此外,政治学与行政学、教育技术学、数学与应用数学、应用统计学等也相对较多。2013—2017年东部9省

表4 2013—2017年东部9省市撤销本科专业数量统计表(不含部属院校)

省份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	总量	占比
合计	8	26	26	35	74	169	100
北京	0	0	0	0	9	9	5.30%
天津	0	0	1	0	1	2	1.20%
辽宁	0	18	4	12	16	50	29.60%
上海	0	0	2	0	0	2	1.20%
江苏	4	1	3	0	9	17	10.10%
浙江	4	4	9	2	8	27	16.00%
福建	0	1	2	14	20	37	21.90%
山东	0	1	5	6	7	19	11.20%
广东	0	1	0	1	4	6	3.60%

市撤销本科专业数量统计表(不含部属院校)详见表4。

5. 政策制度:多元、开放和协调发展的高等教育制度体系逐渐完善

近年来,我国在高等教育大众化深度推进过程中,政府对高等教育体系结构的调控力度不断加大。东部9省市相继出台了一批高等教育体系调整的政策制度,包括制定有关高等教育结构布局调整政策方案,在中长期教育发展规划、教育行政部门年度工作要点、某些具体领域教育改革的专项政策之中提出体系结构调整的目标、要求等。主要政策措施包括:建立高等教育分类体系,积极推进“双一流”建设、推动具备条件的普通本科高校向应用型转变、构建完善现代职业教育体系。如2015年、2016年,上海市相继颁布《上海高等教育布局结构与发展规划(2015—2030年)》《上海现代职业教育体系建设规划(2015—2030年)》,在国内率先提出基于人才培养主体功能和学科专业结构的二维分类体系,并形成动态调整资源投入的激励和约束机制;积极探索打通各类教育壁垒、整合各种教育资源构建终身教育立交桥,如江苏省采取归口统一建设“江苏省终身教育学分银行”,完善公民学分认证、积累和转换制度,推进不同类型学习成果互认与衔接,努力形成学历教育 and 非学历教育协调发展、职业教育和普通教育相互沟通、职前教育和职后教育

有效衔接的教育体系。<sup>[1]</sup> 加大面向社会开放力度,不断创新和推进高校与实务部门、科研院所、行业企业协同育人机制,高等教育人才培养制度体系面向社会的开放度、与社会需求的适应性进一步增强。总体上,东部9省市高等教育体系结构演变中,政府政策引导与规制仍然是主导力量。

## 二、地方高等教育体系结构调整的总体趋势

东部9省市高等教育体系结构调整的实践动态,从局部视角反映了我国高等教育发展状况,其表现出来的新特点,对于准确判断和把握我国高等教育发展的阶段性特点和发展趋势具有一定参考价值。

1. 高等教育体系结构的调整模式正在进入以“增量带动存量”改革的新阶段

当前,我国高等教育即将迈进普及化发展阶段,高等教育发展方式、体系结构的调整模式正在发生新变化。我国高等教育大众化初中、中期阶段的体系结构调整模式,主要依赖的是原有精英教育的基础和条件,具有明显的“存量决定增量”的特征,高等教育结构变化主要受到原有结构框架与基数的影响和制约,是结构对规模的适应。<sup>[2]</sup> 近年来,在社会和高等教育双重转型背景下,以东部9省市为代表的地方高



等教育,主动适应国家战略和地方经济社会发展需求,并着力突破精英时代的高等教育质量观念和单一质量标准,加快创新教育供给方式,优化人才培养结构,努力形成更加贴近社会多元需求的高水平、特色化和多样化的办学体系。与大众化初、中期阶段相比,新时期地方高等教育体系结构调整模式,以中央政府对高等教育的顶层设计、宏观调控为牵引,以省级政府强化对区域内高等教育的统筹规划为保障,以改进高等院校设置和招生计划管理办法为手段,开始进入到“增量带到存量”改革的新阶段。这一特征和趋势,从2013—2017年东部9省市高等教育区域结构、层次结构和学科专业结构变化中均有显现。

#### 2. 高等教育体系结构的调整动力正在向增强市场调节与激发高校内部动力转变

高等教育结构的演变是高等教育系统依据外在环境变化,主动调节自身存量与增量关系并改变其配置方式的过程,其变革动力包括政府政策的强制性变迁<sup>[3]</sup>、高等教育系统内部逻辑演进以及市场外部需求推动等多重力量。高等教育作为准公共产品,政府始终处于资源配置主导地位,但要在根本上推动高等教育以自身类型、层次、形式、学科专业的多样性适应社会需求的复杂多样性,还需要激活高等学校内部发展动力,以及从人才培养与社会服务的过程与输出端,建构起高校与市场对接的快速反应机制。近年来,教育部公布的东部9省市普通高等学校本科专业备案或审批结果,一定程度上反映了地方高等学校能够主动适应经济社会发展需求,加快新兴交叉学科建设、改造升级老牌传统专业、调减社会需求不足的长线专业内在积极性,地方高校面向市场需要自主办学的自觉性正在不断增强。

#### 3. 高等教育体系结构的调整方式正在向中央与地方协同发力、强化地方统筹转变

国家和地方的高等教育体系结构是整体与部分关系,国家高等教育体系结构既是地方高等教育体系结构的统一集合体,又具有高于各地方高等教育体系结构的整体性,需要处理好全国“一盘棋”与地方局部发展的关系。总体

来讲,中央政府主要是从战略层面解决好全局性问题,地方政府则需要从战术层面解决好局部问题,并为实现全局性目标提供有力支撑。从东部9省市的实践态势看,各省市正在高等教育体系结构宏观框架下,根据国家和地方双重发展战略需求,努力适应高等教育普及化和经济转型发展需要,根据不同类型不同层次高校的办学特点和资源需求状况,采取差异化的资源分配政策与绩效评估制度,实现地方高等教育体系的整体优化和各类教育结构的交叉重构,<sup>[4]</sup>尤其是广东、江苏、浙江等经济发达省份,地方政府在院校数量与空间布局、学科专业结构动态调整、人才培养结构优化等方面的自觉性、主动性以及政策调控力度等方面越来越强。

#### 4. 高等教育体系结构的调整重点正在向普通教育与职业教育双轨并行转变

伴随着教育发展阶段以及社会外部需求的变化,我国高等教育体系结构的调整重点也在发生新变化。长期以来,我国基于知识体系逻辑建构起来的普通高等教育体系十分完备,而基于社会需求导向逻辑建构起来职业教育体系总体处于弱势地位。“九五”之前,我国教育事业发展目标主要是以普及九年义务教育和扫除青壮年文盲为重点,积极发展职业教育和成人教育,适度发展高等教育。职业教育是以初中后为重点,属于高中阶段教育,还没有更高的办学层次。随着我国产业结构转型升级,高技能型人才需求不断扩大,为解决日益严重的技能短缺问题,<sup>[5]</sup>国家逐步明确职业教育与普通教育的并行与对等地位,着力打破原来职业教育“终结性、断头路”的格局,不断提高职业教育的办学层次,推动普通教育与职业教育双轨并行。从东部9省市的发展态势看,这一趋势已经越来越明显,越来越重视职业教育的独特地位,在编制区域经济社会发展规划中,均把同步规划职业教育发展,特别是将发展优质高职院校、加快发展应用型本科教育,以及鼓励新建本科院校、行业特色院校、独立学院向应用型高校转型发展作为重要内容列入其中。与此同时,努力推动职业教育与普通教育相互融通,试点推动具备条件的普通本科高校向应用

型转变,加强专业学位硕士研究生培养等,着力构建从中职、专科、本科到专业学位研究生完整的职业教育人才培养体系,建立相对稳定的职业教育体系结构。

5. 高等教育体系结构的调整目标正在向服务全民学习的终身教育转变

根据教育部高考招生制度改革政策,我国报考普通高校考生将不受年龄、婚姻状况限制,新修订完成的《普通高等学校学生管理规定》也对大学新生的最低年龄未做出限制条件。这是对我国传统普通高等教育办学理念的新突破,意味着普通高校全日制本专科在校生,将包含18—22岁适龄人口以外的其他年龄段申请入学人口,普通高等教育不再只是针对适龄人口的阶段性教育,普通高等教育中的本专科教育将与成人高等教育、自学考试与远程开放教育、新兴的网络教育等教育形式一起,共同成为服务全民学习的终身教育体系的重要组成部分。这项变革,需要从更长远、更宽泛的范畴规划设计普通高等教育的体系结构和价值功能。而从东部9省市的实践态势看,这一变化趋势突出地表现在地方教育事业发展规划中,已经开始着手重新定位各种教育形式的作用和功能,明确提出不断完善现代国民教育体系和终身教育体系,促进学校教育、家庭教育、社会教育有机结合的发展目标。

三、结语:地方高等教育体系结构调整的实践展望

《中国教育现代化2035》明确提出实现教育现代化、建设教育强国的总体目标,高等教育将面临“建成服务全民终身学习的现代教育体系”“高等教育竞争力明显提升”的双重战略任务。地方高等教育作为实现高等教育现代化的中坚力量,必须立足于新的战略任务需求,从外部环境变化、内部发展的矛盾困境、国内外竞争态势、区域现代化建设目标和办人民满意的教育需求出发,对原有的体系结构进行调整优化,继续深入探索具有中国特色、国际视野和时代特征的实践新模式。

东部9省市高等教育体系结构调整的实践动态,从局部揭示了我国地方高等教育体系结构调整趋势,面对上述新任务新要求,未来还应该注意以下新走向:一是继续强化体系结构的完备性,即地方高等教育的类型与层次结构要以多样化满足区域经济社会的多元化需求。继续推进高等教育分类发展,完善普通教育与职业教育双轨并行的结构体系,继续推动普通本科高校向应用型转变,加强专业学位研究生教育,重点构建“从中职、高职、应用型本科、专业硕士到专业博士的完整层次的应用型学位授予权分层的内部分层体系”<sup>[6]</sup>。二是继续增强体系结构的内部融通性,即实现高等教育体系内部的不同类型、不同层次教育之间的良好兼容和流动。加快构建普通教育与职业教育之间更加顺畅的横向联通机制,促进形成更丰富的层次结构,为人们提供更多个性化、可选择的教育形式。三是继续扩大体系结构的外部开放性,即高等学校面向社会高度开放。继续探索高等院校面向社会开放的有效模式、路径、方式、手段和机制,建立有效的学科专业动态调整机制、人才培养的外部引导机制,形成与经济产业结构、社会发展需求结构相互协调适应的体系格局。四是继续完善体系结构调整的体制保障,即形成与普及化高等教育体系结构相适应的现代高等教育治理结构,突出公平与均衡导向,将更多教育资源投入到相对薄弱的职业院校、西部等经济欠发达地区高校,继续扩大省级政府的教育统筹权,着力形成政府宏观管理、市场适度调节、社会广泛参与和学校依法自主办学的现代治理体系。

注释:

①依据《国务院办公厅关于印发教育领域中央与地方财政事权和支出责任划分改革方案的通知》(国办发〔2019〕27号),国家制定分地区生均公用经费基准定额,并实行中央与地方财政分档按比例分担的机制,其中:第一档中央财政分担80%;第二档中央财政分担60%;

第三档、第四档、第五档中央财政分担 50%。本研究以此为依据，将除去计划单列市之外的第三档、第四档和第五档涉及的北京、上海、天津、江苏、浙江、广东、辽宁、福建和山东等 6 省 3 市作为研究对象。

参考文献：

[1] 江苏省人民政府办公厅. 江苏省“十三五”教育发展规划 [EB/OL]. <http://plan.njts.edu.cn/2016/1028/c3804a24913/page.htm>.

[2] 何晓芳, 迟景明. 我国高等教育结构形成和演进机理的要素分析 [J]. 高等教育研究, 2018, (11): 20—36.

[3] 朱艳. 中国高等教育结构变迁的制度环

境分析 [J]. 国家教育行政学院学报, 2015, (3): 23—26.

[4] 王少媛, 刘丽. 改革开放以来我国高等教育体系结构研究成果述评——基于 1978—2017 年 CNKI 数据库资源统计结果的分析 [J]. 现代教育管理, 2018, (11): 13—18.

[5] 葛道凯. 完善现代职业教育体系 彰显职业教育类型特征 [J]. 中国职业技术教育, 2019, (3): 19—23.

[6] 陈先哲, 卢晓中. 层类交错: 迈向普及化时代的高等教育体系构建 [J]. 教育研究, 2018, (7): 61—66.

(责任编辑 李 威)

## The Practice Trend and Development Trend of Structural Adjustment of Local Higher Education System in China —Based on the Analysis of 9 Provinces and Cities in Eastern China

*Wang Shaoyuan Chu Xuan*

**Abstract:** In recent years, the structure of higher education system in some eastern provinces of China has shown new dynamic characteristics: the number of institutions extends to small and medium-sized cities and areas with weak educational resources; the focus of the personnel training hierarchy tends to move upwards. Network education and Sino-foreign cooperation in running schools have become new growth points. The structure of disciplines and specialties is inclined to strategic emerging industries and industries with high market demand. The pluralistic, liberal and coordinated development of the higher education system has gradually improved. These dynamic characteristics reflect the structural adjustment trend of local higher education system from a local perspective, the adjustment mode has entered a new stage of “increment drives stock” reform. The power of adjustment has changed to strengthen market regulation and stimulate the initiative of colleges and universities. The mode of adjustment has changed to the direction that the central government and the local government make concerted efforts and strengthen local overall planning. The focus of adjustment has shifted to the dual tracks of general education and vocational education. The goal of adjustment has changed to lifelong education that serves all people’s learning. Facing the needs of modernization of education and the construction of a powerful country with higher education, the structural adjustment of local higher education in China should continue to strengthen its completeness, internal compatibility, openness to the outside world and improve the guarantee of its governance system.

**Key words:** Local higher education; Structure; Dynamic characteristics; Trend